

Conférences de méthodes

Enseignant: Etienne Dagorn

Mail: etienne.dagorn@univ-lille.fr



Contenu & Objectifs (compétences visées)

À l'issue du cours, vous serez capable de :

- **Écrire** des textes clairs et structurés (courriels, synthèses, fiches).
- **Présenter** à l'oral avec un support efficace (diapositives lisibles, timing).
- **Analyser** un article scientifique et **mettre en perspective** avec la presse.
- **Citer correctement** vos sources et respecter l'intégrité académique.

Travaux: **revue de presse** (groupe), **exposé d'article** (groupe), **fiche métier** (individuel).

Organisation & Évaluation

L'évaluation repose sur deux travaux réalisés en groupe : (1) une **revue de presse**, et (2) un **exposé argumenté**. Chaque travail donne lieu à une présentation orale de 20 minutes, suivie de 10 minutes de questions. Ces travaux de groupe sont complétés par un rendu **écrit, individuel** consistant à rédiger une fiche métier.

La revue de presse consiste à identifier une **thématique abordée dans l'un des articles scientifiques listés ci-dessous**, puis à analyser comment cette même thématique est traitée dans la presse généraliste. Il s'agira notamment de comparer les narratifs proposés, les enjeux mis en avant, ainsi que les différences d'interprétation selon les sources médiatiques mobilisées.

Dans un second temps, chaque groupe réalisera une **analyse approfondie de l'article scientifique** choisi. Cette analyse fera l'objet d'un exposé structuré, dans lequel les résultats scientifiques seront explicités puis confrontés à ceux issus de la revue de presse.

Par exemple, un article scientifique sur les particules fines pourra chercher à quantifier leurs effets sur la santé publique. En parallèle, la presse peut mettre l'accent sur les réactions politiques ou les mesures réglementaires envisagées. Il s'agira alors de faire dialoguer ces deux types de

traitement, afin de proposer une mise en perspective critique, à la fois sur le fond (enjeux, méthodes, résultats) et sur la forme (registres, vocabulaires, intentions).

L'objectif de cette double analyse est de développer une réflexion critique sur la circulation des savoirs scientifiques, leur appropriation par différents publics, et les écarts de traitement entre production académique et discours médiatique.

Fiche métier (individuelle) — Focal Masters

Sélectionnez un métier (data, économie, gestion, SI) et cartographiez : **missions, compétences, parcours. Focal Masters**: Université de Lille (offre, prérequis, contenus, alternance/stage) et *ailleurs* (FR/UE). Comparez **prérequis, spécialisation, sélectivité, coûts/financements, débouchés/taux d'insertion, attentes employeurs** (techniques/soft skills, outils). Sources *vérifiables*: sites ULille, autres universités, RNCP, Onisep, APEC, offres récentes. Concluez par une **recommandation de trajectoire** (L3 → M1/M2) alignée métier. Des ressources sont disponibles sur le site de l'APEC.

Modalités d'évaluation (100 %)

Revue de presse — <i>oral</i> (12 min + 5 min Q/R)	15 %
Revue de presse — <i>dossier écrit</i> (5–7 pages)	15 %
Exposé article — <i>oral</i> (12 min + 5 min Q/R)	15 %
Exposé article — <i>note écrite</i> (5–7 pages)	20 %
Supports & bibliographies (deux rendus)	10 %
Fiche métier — <i>individuelle</i> (2–3 pages)	20 %
Participation / implication	5 %

Grille synthétique (utilisée pour chaque note) :

- *Écrit* : structure/logique, précision factuelle, mobilisation & citation des sources, style (clarté, orthographe), respect consignes.
- *Oral* : message clé, pédagogie, gestion du temps, qualité des supports (lisibilité, sobriété), réponses aux questions.
- *Supports* : cohérence visuelle, références complètes, autonomie (pas de “mur de texte”).

Consignes de rendu :

- **Un envoi par groupe**, par e-mail en **répondre à tous**. Sujet : CM_RP/EXPOSE_GroupeX_Intitulé.
- Fichiers **PDF uniquement**, nommage : GroupeX_Nom1_Nom2.pdf (fiche métier : FICHE_Metier_Nom.pdf).
- Tout retard d'envoi (au-delà de 23h59 la veille de la présentation) entraîne une pénalité de **1 point par minute de retard** ;
- Aucun fichier Word, PowerPoint ou autre format ne sera accepté.

- **Zéro si non conforme** (mauvais format, fichier illisible, envoi au mauvais destinataire).
- **Fiche métier (individuelle)** : à envoyer le **24 octobre à 23:59**.

Organisation

Le cours est structuré en dix séances :

1. Cours 1 : Introduction à l'expression écrite + organisation du semestre ;
2. Cours 2 : Introduction à l'expression orale + création des groupes ;
3. Cours 3 : Présentation revue de presse — groupes 1/2/3 ;
4. Cours 4 : Présentation revue de presse — groupes 4/5/6 ;
5. Cours 5 : Présentation revue de presse — groupes 7/8/9 ;
6. Cours 6 : Exposés oraux — groupes 1/2/3 ;
7. Cours 7 : Exposés oraux — groupes 4/5/6 ;
8. Cours 8 : Exposés oraux — groupes 7/8/9 ;
9. Cours 9 : Comment structurer l'introduction d'un article scientifique ;
10. Cours 10 : Écriture synthétique et argumentée / Identifier les rhétoriques dans le débat public;

Bibliographie (complémentaire)

Bellemare, M. F. (2022). *Doing economics: What you should have learned in grad school—but didn't*. MIT Press.

Schimmel, J. (2011). *Writing Science: How to Write Papers That Get Cited and Proposals That Get Funded*. Oxford University Press.

Silvia, P. J. (2014). *Write it up: Practical strategies for writing and publishing journal articles*. American Psychological Association.

Plagiat, usage de l'IA et citation des sources

Tout travail remis dans le cadre de ce cours doit être strictement personnel et respecter les règles de l'honnêteté intellectuelle. Le plagiat — c'est-à-dire le fait de reprendre mot à mot ou de paraphraser un texte sans le citer explicitement — constitue une fraude académique. Toute ressource utilisée (article, livre, page web, contenu audio ou vidéo, etc.) doit être correctement référencée.

L'usage d'outils d'intelligence artificielle (comme ChatGPT, Gemini, etc.) est autorisé pour vous aider à structurer vos idées ou reformuler certaines phrases, mais **il est interdit de soumettre un texte intégralement généré par une IA sans vérification ni réécriture**.

Vous devez indiquer en fin de document si une IA a été utilisée, avec une formule telle que : *“Une assistance à la reformulation a été apportée à l’aide de l’outil ChatGPT (OpenAI).”*

Pour toute citation ou référence, utilisez un format académique clair. Par exemple :

- Citation d’un article scientifique : *Chetty et al. (2020) montrent que les effets des politiques publiques varient fortement selon le territoire.*
- Citation d’une source presse : *Selon un article du Monde publié le 12 juin 2023, la réforme a provoqué une forte opposition.*
- Citation d’un site web : *D’après le site du ministère de la Santé (consulté en août 2025), les dépenses de prévention représentent moins de 3% du budget.*

Proposition d'articles

Thématique	Titre de l'article (avec lien)
Territoires / Conflits	Globalization mitigates the risk of conflict caused by strategic territory
Environnement / Mondialisation	Global land use change, economic globalization, and the looming land scarcity
Inégalités / Comportement	Global evidence on the selfish rich inequality hypothesis
Inégalités / Méthodes	Global inequality remotely sensed
Santé publique / Environnement	US Embassy air-quality tweets led to global health benefits
Développement / Santé	Twenty-year economic impacts of deworming
Inégalités / Éducation / Santé	Life expectancy in adulthood is falling for those without a BA degree
Histoire économique / Inégalités	The inheritance of social status: England, 1600 to 2022
Science / Inégalités	North and South: Naming practices and the hidden dimension of global disparities in knowledge production
Urbanisme / Inégalités	Satellite mapping of urban built-up heights reveals extreme infrastructure gaps
Méthodologie / Inégalités	Measuring the predictability of life outcomes with a scientific mass collaboration
Culture / Religion / Écologie	The ecology of religious beliefs
Science / Inégalités	Intersectional inequalities in science
État / Gouvernance / Capital social	Early investments in state capacity promote higher levels of social capital
État / Gouvernance	War both reduced and increased inequality over the past 10,000 years
Inégalités	100 generations of wealth equality after the Neolithic transitions
Inégalités / Méthodes	Housing inequality and settlement persistence are associated across the archaeological record
Marché du travail / Méthodes	Estimating wage disparities using foundation models
Inégalités / Science	Assessing grand narratives of economic inequality across time
Environnement	Kuznets' tides: An archaeological perspective on the long-term dynamics of sustainable development
Inégalités / Méthodes	Toward multiscalar measures of inequality in archaeology
Politiques / Inégalités	Income inequality and the erosion of democracy in the twenty-first century

Table 1: Sélection d'articles PNAS par thématique

Comment lire un article scientifique

Chaque lecture d'un article scientifique doit aborder les points suivants :

1. Identifier l'objet de l'étude et les enjeux auxquels elle répond.
2. Analyser la méthode de mesure des dimensions d'intérêt par les auteurs.
3. Évaluer la capacité des auteurs à distinguer une cause d'une conséquence dans leur article.

Chaque point doit faire l'objet d'un paragraphe, idéalement organisé de la manière suivante. Une première phrase pour introduire l'enjeu du paragraphe, suivi d'une phrase de clarification, d'un exemple pour expliciter votre propos, et ainsi de suite. Je propose sur mon site [URL] quelques ressources pour rédiger. Il est judicieux de garder en tête que le lecteur n'a pas votre connaissance de l'article, il vous faut donc être pédagogue et expliquer clairement votre propos de sorte à ce que vos lecteurs puissent aisément vous suivre.¹ Le texte peut être rédigé en français ou en anglais.

Vous trouverez ci-dessous les précisions concernant les attentes de chaque point listé ci-dessus :

1. Comprendre l'objet de l'étude et ses enjeux
 - Définir clairement l'objectif de la recherche.
 - Identifier les questions de recherche ou les problèmes spécifiques abordés.
 - Comprendre le contexte global dans lequel l'étude s'inscrit, en particulier dans le domaine des Études du Développement.
 - Repérer les hypothèses ou les conjectures formulées par les auteurs.
2. Analyser la méthode de mesure des dimensions d'intérêt
 - **Les données collectées** : Quels types de données les auteurs ont-ils recueillis ? S'agit-il d'entrevues, d'enquêtes, d'analyses statistiques, ou d'une combinaison de ces méthodes ?
 - **Les échantillons et la méthodologie** : Comment les auteurs ont-ils sélectionné leurs échantillons ? Ont-ils justifié leur choix de méthodologie ? Étaient-ils conscients des biais potentiels ?
 - **Les instruments de mesure** : Comment les auteurs ont-ils mesuré les variables d'intérêt ? Ont-ils utilisé des questionnaires, des indicateurs ou d'autres outils spécifiques ?
3. Évaluer la capacité des auteurs à distinguer cause et conséquence

¹Contrairement aux idées reçues, un point non-compris par une tierce personne n'est généralement pas du au fait qu'il n'ait 'pas compris', mais probablement parce qu'il manquait des chaînons dans l'explication.

- Les auteurs ont-ils énoncé des hypothèses causales ?
- Ont-ils fourni des preuves solides pour étayer leurs revendications causales ?

Chaque point est noté sur 5. La logique d'exposition des idées et la fluidité d'écriture sont également notés sur 5 points.

Conseils pour une écriture efficace

1. Structurez votre texte de manière logique : Organisez votre évaluation de manière cohérente, en utilisant des titres, des sous-titres et des paragraphes pour diviser le contenu en sections distinctes. Chaque section devrait avoir un objectif clair.
2. Utilisez des exemples concrets : Lorsque vous expliquez des concepts ou des méthodologies, utilisez des exemples concrets ou des illustrations pour aider vos lecteurs à visualiser ce que vous voulez dire. Cela rendra le contenu plus tangible.
3. Évitez les phrases longues et les paragraphes denses : Les phrases et les paragraphes longs peuvent rendre la lecture difficile. Privilégiez des phrases plus courtes et des paragraphes plus courts pour améliorer la lisibilité.
4. Définissez les termes techniques : Si vous devez utiliser des termes techniques, assurez-vous de les définir clairement au fur et à mesure de leur introduction. Ne présumez pas que tous les lecteurs connaissent la terminologie spécifique à votre domaine.
5. Utilisez des transitions logiques : Utilisez des mots de transition tels que "en outre", "par ailleurs", "toutefois", "en conclusion", etc., pour relier vos idées et rendre la progression du texte fluide.
6. Soyez précis dans vos descriptions : Évitez les généralisations vagues. Si vous discutez de données, spécifiez les chiffres exacts. Si vous référencez des parties spécifiques d'un article, mentionnez la page ou la section pertinente.
7. Évitez les répétitions inutiles : Évitez de répéter la même information de manière excessive. Si vous avez déjà expliqué quelque chose, ne le répétez pas à moins que ce ne soit nécessaire pour la compréhension ultérieure.
8. Relisez et révisez attentivement : Après avoir rédigé votre évaluation, relisez-la avec un œil critique pour détecter les phrases ambiguës, les erreurs grammaticales ou de ponctuation, et les passages qui pourraient être améliorés.
9. Soyez conscient du public cible : Gardez à l'esprit que votre évaluation sera lue par des pairs, des enseignants ou des collègues. Adaptez votre style en fonction du niveau de connaissance de votre public.